



VOLUMEN #3

Saberes en flujo

Vinculando para una
transformación educativa en red

Voces expertas

- 02 *IA en la educación :
una "conversación
lenta" para construir
la escuela del futuro...*
- 05 *Si el estudiantado tiene
la IA en el bolsillo, ¿Cuál
es el valor de enseñar
matemática en el aula?*

Actualidad

- 14 *Matemáticas para la
vida: El Espejo que
PISA 2022 le puso a
Chile*

Experiencias +

- 13 *"Programa 1000 horas"
Colegio Padre Pedro
Arrupe*

IA EN LA EDUCACIÓN: UNA INVITACIÓN A LA “CONVERSACIÓN LENTA” PARA CONSTRUIR LA ESCUELA DEL FUTURO...

No es solo operativo, es un desafío de creatividad y aprendizaje

Todos los que estamos en la educación somos testigos de los profundos desafíos que debemos abordar producto de una **transformación sin precedentes impulsada por la irrupción de la Inteligencia Artificial (IA)**. Esta tecnología, tan decisiva como lo fueron en su momento la escritura o el alfabeto, ya está **en manos de nuestros estudiantes, muchas veces antes que en las nuestras**.

La respuesta del sistema educativo no debe ser solamente una **apresurada adopción de herramientas tecnológicas** para hacer las cosas más rápido o más eficiente o para promover la absolutamente necesaria actitud ética en el uso de estos instrumentos. La **revolución tecnológica que promueve la IA Generativa** exige, además, **un cambio profundo** en nuestras prácticas pedagógicas y de gestión al interior de las escuelas y de las aulas y del trabajo de planificación y evaluación docente.



CRISTIAN INFANTE GAETE

Abogado
Universidad de Chile

Profesor de Historia
Universidad Alberto Hurtado

Magister en Educación
Saint Joseph University
of Philadelphia

Doctor en Educación y Tecnología
Facultad de Ciencias de la Ingeniería
Pontificia Universidad Católica.

Necesitamos, como dice el profesor Rodrigo Fábrega Lacoa[1], una **“conversación lenta”**, un espacio para **reflexionar con calma y profundidad** sobre cómo integrar y usar la IA para aprender, para ayudarnos a pensar mejor, a comprender más profundamente, a **enseñar de forma más significativa**.

El **desafío de la IA para nuestras escuelas** no es un desafío de operatividad **es un desafío de creatividad y aprendizaje**. En este nuevo paradigma, lo importante no es solo encontrar respuestas, sino aprender a formular buenas preguntas que despierten la curiosidad, que inviten a pensar de manera crítica y creativa. **El aprendizaje profundo** necesita **tiempo, esfuerzo y motivación** y la IA, lejos de reemplazar estos procesos, puede ayudarnos a potenciarlos.

Esta **“conversación lenta”** implica no sólo la voluntad y la sabiduría para realizar un proceso reflexivo, requiere también de **conocimientos** que están a la base de esa reflexión. Solo desde el **conocimiento es posible emerger hacia nuevas alternativas, soluciones creativas y nuevos diseños**.

Y ¿cuáles serían estos conocimientos básicos que debemos implementar en nuestro sistema educativo, en nuestros docentes, asistentes y directivos y, en definitiva, en nuestros alumnos y alumnas?



[1] La Inteligencia Artificial como una oportunidad para cultivar el pensamiento creativo en la escuela, Revista Medellín Vol. L N° 189 julio-diciembre 2024, Celam, Bogotá – Colombia, pp. 309-323.



Para iniciar el camino, primero, conocer qué es la IA y que posibilidades ofrece para la educación, para la creatividad, para apoyar el Aprendizaje basado en Proyectos, y qué herramientas están disponibles y cómo acceder a ellas. Sin embargo, ello es insuficiente, debemos conocer sobre constructivismo y su derivada tecnológica de construccionismo, saber cómo aprende el cerebro y sus implicancias en educación, aprender sobre estrategias pedagógicas para fomentar la creatividad y la autonomía, profundizar en la fundamental pedagogía de la pregunta y la indagación. La “conversación lenta” sobre la IA nos obliga a pagar la deuda de actualización metodológica que arrastramos hace décadas.

La escuela siempre fue ir al futuro, era el lugar donde estaba aquello que el hogar y las familias no disponían, **hoy la escuela representa el pasado**. No por usar Chatgpt volveremos a ser futuro, para serlo debemos construir la nueva escuela, tal como ocurrió con tanto éxito en el siglo pasado. Este futuro se construye con **docentes y directivos presentes, críticos, comprometidos y autónomos, con un amplio bagaje de conocimientos fundamentales para la educación del futuro**.

Es el momento de colocarse en **modo “aprender”** y abocarse profundamente como colectivos escolares a esta tarea.

Para seguir profundizando:

La Inteligencia Artificial como una oportunidad para cultivar el pensamiento creativo en la escuela,
Revista Medellín. <https://revistas.celam.org/index.php/medellin/article/view/2399>

Desafío de la mente, Computadoras y educación.
Seymour Papert. Ediciones Galápagos.

Inventar para aprender, Sylvia Libow Martínez

Situar el constructivismo, Seymour Papert e Idit Harel



SI EL ESTUDIANTE TIENE LA IA EN EL BOLSILLO, ¿CUÁL ES EL VALOR DE ENSEÑAR MATEMÁTICA EN EL AULA?

¿Cuál es el objetivo de aprender y cuál el de automatizar?

Vivimos en una era en la que la inteligencia artificial (IA) ha pasado de ser un concepto futurista a una herramienta cotidiana. Hoy en día, no necesitamos resolver cálculos matemáticos de cabeza ni memorizar fórmulas complejas; basta con tener un dispositivo móvil a la mano para obtener respuestas instantáneas. Frente a esta realidad, nos encontramos ante una pregunta compleja: **¿Cuál es el verdadero valor de enseñar matemática en el aula, cuando la IA está al alcance de la mano?** Esta pregunta no es trivial y está en el centro del debate educativo contemporáneo.

Al igual que cuando se introdujeron las calculadoras en el sistema educativo formal, surge una preocupación similar: **¿tiene sentido enseñar habilidades que ahora pueden ser fácilmente automatizadas?**



DIEGO PLAZA AGUIRRE

**Profesor de Matemática y
Licenciado en Educación**
Universidad Alberto Hurtado

**Magíster en Didáctica
de la Matemática**
Universidad Alberto Hurtado

Algunos podrían argumentar que el conocimiento profundo de los conceptos sigue siendo fundamental. Pero ¿es esto realmente cierto en un mundo donde la tecnología resuelve rápidamente lo que antes requería años de esfuerzo mental? ¿Acaso no podríamos aprovechar ese tiempo para tareas más profundas? **¿Tiene sentido, por ejemplo, aprender a cocinar si es que existen las ollas inteligentes? ¿Cuál es el objetivo de aprender y cuál el de automatizar?**

La historia de la educación matemática está marcada por la constante introducción de nuevas tecnologías que parecen hacer obsoletas ciertas habilidades humanas. En los años 80, la llegada de las calculadoras científicas suscitó una discusión similar: **¿debíamos seguir enseñando las tablas de multiplicar y las operaciones algorítmicas si una máquina podía hacerlo por nosotros en una fracción de tiempo?**

A pesar de las objeciones, la enseñanza de la aritmética básica permaneció en el currículo, pues se argumentó que entender los procesos detrás de las respuestas era esencial para el desarrollo del pensamiento lógico y crítico (Banks, 2011).

Hoy, el debate cambia de skin. Las calculadoras ya no son el centro de la discusión. Ahora, la cuestión es si la IA, con su capacidad para resolver problemas complejos en segundos, mostrar el “paso a paso” y con fuentes confiables, hace obsoleto de manera fulminante el proceso educativo tradicional, o si, por el contrario, debemos reconsiderar el propósito mismo de la enseñanza de la matemática en la escuela.



SI EL ESTUDIANTE
TIENE LA IA EN EL BOLSILLO,
¿CUÁL ES EL VALOR DE ENSEÑAR
MATEMÁTICA EN EL AULA?

DIEGO PLAZA AGUIRRE

La IA: ¿Reemplazo o complemento de la enseñanza escolar matemática?

Es innegable que la IA está transformando la manera en que enseñamos y aprendemos matemática. Programas como Wolfram Alpha o asistentes de IA, como ChatGPT, pueden proporcionar soluciones detalladas a problemas matemáticos, lo que podría llevar a pensar que la habilidad para calcular es algo obsoleto. Sin embargo, reducir el aprendizaje matemático a la simple obtención de respuestas rápidas sería didácticamente cuestionable. El verdadero valor de la matemática no radica únicamente en encontrar la respuesta correcta, sino en entender los procesos que nos llevan a ella. Como sostiene Gutiérrez (2021), la matemática es una herramienta para entrenar el pensamiento lógico y crítico, habilidades que la IA, por más avanzada que sea, no puede proporcionarnos, al igual que una olla inteligente no puede enseñarnos a cocinar. La máquina puede procesar y ofrecer soluciones, pero no puede enseñarnos a razonar, a tomar decisiones informadas ni a abordar problemas de manera creativa, artística, ética, solidaria, humana.

La IA puede, sin duda, ofrece enormes ventajas en el aula. Sin embargo, el papel de la educación matemática no es solo dotar a los estudiantes de herramientas para resolver problemas, sino también formar individuos capaces de aplicar esas herramientas de manera efectiva en

contextos complejos y diversos (Cherrez Ibarra et al., 2024; Sánchez Perdomo, 2024; Awang et al., 2025; Guzmán, 2025). Si bien las máquinas pueden procesar datos, no pueden enseñar a pensar con profundidad ni a abordar problemas con creatividad.

¿Y cuál es el rol de la y del docente?

La integración de la IA en el aula debe ser vista no como una amenaza para el rol del docente, sino como una herramienta poderosa que puede potenciar el aprendizaje, como lo son las calculadoras científicas, por ejemplo. Los docentes no deben temer a la tecnología; por el contrario, deben aprovecharla para enriquecer la enseñanza y permitir que los estudiantes se concentren en la comprensión profunda de los conceptos matemáticos. Como señalaba Kuehne (1998) hace casi 30 años, el verdadero reto no está en eliminar la tecnología, sino en saber integrarla de manera efectiva en los procesos de enseñanza, manteniendo siempre el foco en el pensamiento crítico, ético y el razonamiento constructivo.



Quienes trabajamos en el aula sabemos que, si no enseñamos el uso ético de las herramientas, estas pueden ser utilizadas de manera...poco ética. Como educadores, tenemos la **responsabilidad de enseñar a los estudiantes a usar la tecnología de manera consciente, para que puedan comprender no solo el “cómo” de las soluciones, sino también el “por qué”** detrás de ellas (Peck & Erickson, 2019). Este es un cambio crucial en la forma en que pensamos sobre la enseñanza de la matemática: no se trata solo de proporcionar respuestas rápidas, sino de enseñar a **utilizar la IA como una herramienta para profundizar en el entendimiento y el análisis.**

¿Qué tipo de matemática estamos enseñando?

Si nuestro objetivo es simplemente que los estudiantes puedan obtener respuestas rápidamente a ejercicios prefabricados, entonces tal vez estemos en el camino equivocado. La enseñanza de la matemática debe estar orientada a formar individuos que no solo sepan resolver problemas, **sino que también comprendan el proceso y el impacto de las decisiones que toman. El papel de la matemática** en la educación no es solo entrenar a futuros ingenieros o científicas, sino preparar a las y los **estudiantes para ser pensadores críticos, capaces de abordar los desafíos del siglo XXI** (Opesemowo & Adewuyi, 2024).

Es imperativo que los sistemas educativos no se dejen llevar por la corriente de la "resolución instantánea". El verdadero reto es enseñar a nuestros estudiantes a pensar y no solo a resolver, a entender la lógica detrás de los problemas y a aplicar esa lógica en contextos complejos. Aquí es donde la IA, si se usa correctamente, puede ser una herramienta invaluable, pero nunca debe ser el centro del proceso educativo. Este es el desafío: mantener la relevancia de la educación matemática en un mundo que avanza rápidamente hacia la automatización, sin perder el foco en el desarrollo de habilidades cognitivas fundamentales que la IA no puede aprender ni enseñar.

Para seguir profundizando:

Awang, L. A., Yusop, F. D., & Danaee, M. (2025). Current practices and future direction of artificial intelligence in mathematics education: A systematic review. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 20(2), em0823. <https://doi.org/10.29333/iejme/16006>

Gutiérrez, Á. (2021). Desafíos actuales para la Didáctica de las Matemáticas. *Revista Latinoamericana de Investigación en Matemática Educativa*, 24(1), 45-60. <https://doi.org/10.29333/rlime.2021.001>

Cherrez Ibarra, R. X., & Escalona Reyes, M. (2024). La inteligencia artificial en la enseñanza de la Matemática en la educación superior: Estado del arte. *Revista Iberoamericana de Tecnología en Educación y Educación en Tecnología*, 37, e2-e2. <https://doi.org/10.17583/rteet.2024.3057>



MATEMÁTICAS PARA LA VIDA: EL ESPEJO QUE PISA 2022 LE PUSO A CHILE

“En una sociedad saturada de datos y algoritmos, la alfabetización matemática no es un lujo, es un derecho”.

La última evaluación PISA aplicada en 2022 y publicada en diciembre de 2023 volvió a sacudir al sistema educativo chileno. Aunque el país no descendió bruscamente en sus puntajes, el estancamiento es claro. Chile quedó bajo el promedio OCDE en matemáticas (con 415 puntos), y un **51 % de los estudiantes no alcanzó el nivel mínimo de competencia** (nivel 2), lo que implica que **más de la mitad no puede aplicar conceptos matemáticos básicos en situaciones cotidianas** (Mineduc, 2023).

Esto no es solo una cifra alarmante: es una advertencia seria sobre el tipo de enseñanza que estamos entregando. Y lo es aún más si consideramos que el Marco de Evaluación PISA 2022 que guió esta prueba introdujo una redefinición profunda de lo que significa "saber matemáticas" en el siglo XXI.

¿Qué evaluó PISA 2022?

‘La capacidad de razonar matemáticamente y formular, emplear e interpretar las matemáticas para resolver problemas en contextos del mundo real’

(OCDE, 2021)

El panorama chileno (PISA 2018)



51 % de los estudiantes no alcanzó el nivel básico en matemáticas



Brechas de + 90 puntos entre estudiantes pobres y ricos



Enseñanza centrada en técnicas, no en comprensión

Qué exigió PISA 2022?

- ✓ Modelar situaciones reales
- ✓ Razonar y argumentar con datos
- ✓ Usar herramientas digitales
- ✓ Persistir ante problemas complejos
- ✓ Interpretar incertidumbre

Problemas actuales en Chile

- ✗ Enseñanza descontextualizada
- ✗ Poco uso de tecnología
- ✗ Alta ansiedad matemática

La alfabetización matemática es una necesidad democrática.
¡Actuemos ahora!

¿Qué hacer?

Propuestas urgentes

- ✗ Formación docente con foco en resolución de problemas
- ✗ Currículum más profundo y relevante
- ✗ Evaluaciones que valoren el pensamiento
- ✗ Equidad en el acceso a recursos

Matemáticas para el mundo real, no para repetir fórmulas

PISA ya no mide solo procedimientos. El nuevo marco pone el foco en la **alfabetización matemática**, definida como la capacidad de razonar matemáticamente y formular, emplear e interpretar las matemáticas para resolver problemas en una variedad de contextos del mundo real (OCDE, 2021).

Se trata de pensar críticamente, modelar situaciones complejas, interpretar incertidumbre, utilizar herramientas digitales y tomar decisiones razonadas. Esto exige habilidades cognitivas mucho más profundas que simplemente resolver ejercicios memorizados.

El problema es que la enseñanza en Chile sigue anclada en el siglo pasado, enfocada en técnicas repetitivas y sin conexión con la realidad de los estudiantes. Predomina la preparación para pruebas estandarizadas en lugar del desarrollo del pensamiento. Y la brecha se nota, los estudiantes más vulnerables no solo tienen menos acceso a recursos, sino también a pedagogías transformadoras.

Desigualdad, repitencia y estereotipos

Los Obstáculos que Pesan más

Los predictores del rendimiento matemático en Chile son conocidos y se repiten en cada estudio:

- **Nivel socioeconómico familiar** (SES) sigue siendo el factor más determinante (OCDE, 2023; CEP, 2023).

- **Repitencia escolar**, que en Chile afecta a un 17 % de los estudiantes, duplica el promedio OCDE y predice bajo rendimiento (Clapes UC, 2023).
- **Desorden y baja motivación en el aula**, reportados con frecuencia, debilitan el aprendizaje sostenido.

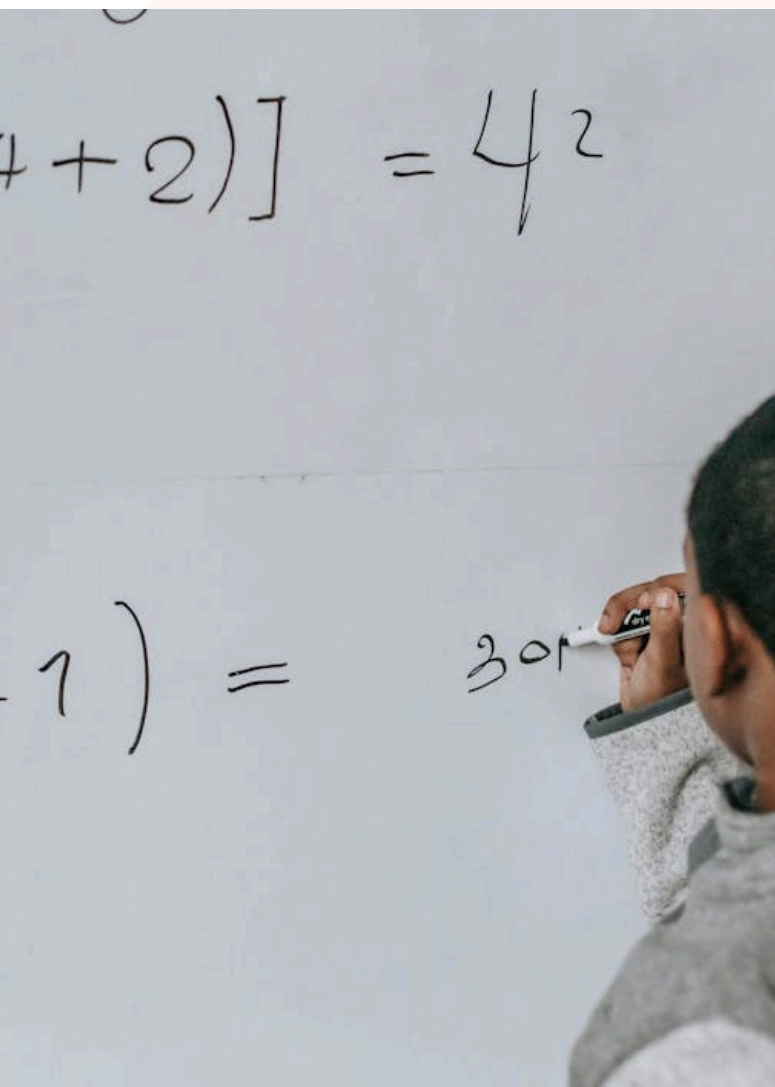
Además, en 2022 se **amplió la brecha de género en matemáticas**: los hombres obtuvieron en promedio 17 puntos más que las mujeres (Mineduc, 2023). Esto sugiere que **la ansiedad matemática y la falta de confianza afectan especialmente a las niñas**, perpetuando estereotipos y desigualdades desde la escuela.

Pero no todo es negativo: Chile Tiene Fortalezas que Puede Potenciar

PISA 2022 también mostró que Chile destaca en algunos indicadores:

- **Alta proporción de estudiantes resilientes**, que rinden bien pese a condiciones socioeconómicas adversas.
- **Buena percepción de apoyo docente**: un 78 % de los estudiantes chilenos siente que sus profesores se interesan en su aprendizaje, por encima del promedio OCDE (Mineduc, 2023).





Estas fortalezas no deben subestimarse, pueden ser palancas para una transformación pedagógica, si se acompañan de políticas estructurales.

¿Qué hacer? Una agenda urgente para una matemática con sentido

Frente a este escenario, no bastan ajustes técnicos. Necesitamos un cambio de paradigma. Algunas acciones claves, entre las que destacan:

1. **Reformar la formación inicial y continua docente**, con foco en modelamiento, razonamiento y resolución de problemas reales
2. **Rediseñar el currículum escolar**, priorizando profundidad sobre cantidad, con sentido contextual y competencias transversales.
3. **Transformar evaluaciones nacionales para que valoren el pensamiento matemático**, no solo respuestas correctas.
4. **Aumentar el uso pedagógico de tecnología**, integrándola como herramienta de pensamiento.
5. **Abordar el componente emocional**, especialmente la ansiedad y la falta de autoconfianza en niñas y estudiantes vulnerables.
6. **Invertir en calidad de la escuela pública**, con foco en infraestructura, gestión y acompañamiento.

Mirar el futuro con realismo (y sin excusas)

Ya estamos en 2025. Han pasado casi tres años desde que Chile participó de la prueba PISA en matemáticas (2022), cuyos resultados dejaron en evidencia no solo un estancamiento persistente, sino una brecha estructural que se niega a cerrar. En ese tiempo, pocas transformaciones profundas han sido visibles en los contextos escolares.

Hoy, la próxima versión de PISA está en marcha, con la ciencia como dominio central, pero con las matemáticas aún presentes y evaluadas. En el corto plazo, el país tiene una ventana muy estrecha para demostrar que no seguirá atrapado en la vieja lógica de exámenes, ejercicios de rutina y enseñanza descontextualizada.

Si para 2022 el 51 % de los estudiantes no había logrado alcanzar el nivel mínimo de competencia matemática, en 2025 no podemos permitir que ese porcentaje se mantenga igual o, peor, aumente. (Mineduc, 2023) La cohesión social, la equidad educativa y el capital humano del futuro dependen de una mejoría sustancial, no de pequeños ajustes cosméticos.

La realidad en 2025 nos exige:

- Que dejemos de enseñar matemáticas como si fuéramos máquinas repetidoras de algoritmos, y no seres pensantes.
- Que las escuelas en comunas rurales, vulnerables y alejadas reciban con urgencia apoyos diferenciales tecnológicos, pedagógicos, humanos para cerrar la brecha de recursos que en 2022 ya mostraba impacto severo.
- Que las docentes cambien de mentalidad, del dictado monocorde a la facilitación del pensamiento, del cálculo sin sentido al modelamiento contextualizado.
- Que se adopten metodologías de aprendizaje profundo basadas en la resolución de problemas reales, el trabajo interdisciplinario y la metacognición, que permitan a los estudiantes construir comprensión duradera, transferir saberes y conectar las matemáticas con su mundo. Hoy sabemos que cuando las y los estudiantes se ven como autores de sus propios aprendizajes, no solo mejoran sus resultados: también desarrollan pensamiento crítico, confianza y sentido de propósito.
- Que las instancias de monitoreo y evaluación nacional (como el SIMCE) empiecen a medir razonamiento, comunicación matemática y aplicación, no solo respuestas correctas.



No será fácil. No hay atajos rápidos. Pero seguir enseñando matemáticas como si la vida fuera un libro de ejercicios es condenar a nuestros estudiantes a la irrelevancia en un mundo que ya no valora la memorización sino la capacidad de cuestionar, decidir y adaptarse.

Chile tiene menos de dos años para mover la aguja real. Si no lo logra, en 2028 volveremos a lamentarnos. Pero hoy, en 2025, ya sabemos lo que está en juego. Y no tenemos excusas.

Como señala el Marco PISA. “Las matemáticas permiten a los ciudadanos enfrentar la incertidumbre, tomar decisiones y comprender fenómenos que afectan sus vidas” (OCDE, 2021).

En una sociedad saturada de datos y algoritmos, la alfabetización matemática no es un lujo, es un derecho.



MARCO ANTONIO BURBOA BACHO

Profesor

Gerente General de la Fundación Centro de Desarrollo e Innovación Educacional

Magister en Currículo y Evaluación de la Universidad de Santiago de Chile

Master of Business Administration - MBA, Negocios, de la Universidad Diego Portales

Para seguir profundizando:

OCDE (2021). Marco de Evaluación de la Prueba de Matemáticas PISA 2022.

Mineduc (2023). Resultados nacionales PISA 2022.

CEP (2023). PISA 2022 y el caso de Chile.

Clapes UC (2023). Análisis de repitencia y desempeño.

Ciper Chile (2023). El fracaso del modelo de mercado en la educación chilena.



“PROGRAMA 1000 HORAS” COLEGIO PADRE PEDRO ARRUPE

¿Se puede hacer algo diferente en las más de 15.000 horas de la vida escolar de un estudiante? - Entrevista Directora Colegio Padre Pedro Arrupe Sra. Cecilia Cordero

En el marco de nuestra iniciativa "Saberes en Flujo" de la Fundación Educativa CENTCAP, hoy queremos compartir con ustedes la génesis y el desarrollo del “Programa 1000 horas”, realizado en el Colegio Padre Pedro Arrupe, ubicado en la comuna de Quilicura, programa que inspira, innova y mueve.

✿ **El programa nace de la reflexión sobre las 15.000 horas aula que un estudiante pasa en el colegio. ¿Cuál fue la pregunta o la necesidad fundamental que, como comunidad educativa, los llevó a soñar con dedicar 1000 de esas horas a experiencias, y cómo define el colegio el "capital cultural" que buscan agregar a sus estudiantes a través de esta iniciativa?**

La necesidad fundamental surge porque a los niños de contextos sociales difíciles les hacen falta experiencias, momentos, y situaciones que los desafíen a vivir cosas distintas. El colegio busca entregar estas experiencias para que los estudiantes tengan un aprendizaje mayor y sean formados con más robustez. El "capital cultural" que buscamos agregar es en un sentido amplio, no solo cultural de libros y conocimiento intelectual, sino de vivencias y experiencias.



En la fotografía
Marcelo Ruz, Carolina Reyes,
Josefina Canessa y Cecilia Cordero

* **Usted menciona que su colegio prefiere no definirse como "vulnerable" para no "poner techo", sino que reconocen que está en un "contexto social difícil". ¿De qué manera el programa "1000 Horas" es una respuesta directa a este contexto?**

El programa "1000 Horas" es una respuesta directa al proporcionar las experiencias que faltan en estos contextos. Al acompañar la ruta de formación con estas vivencias, el colegio cree en sus estudiantes y en que pueden anhelar y desear lo que ellos quieren y que lo van a lograr. Esto ayuda a los estudiantes a que alguien "crea en ellos", los "aliente a soñar" y a ir "con todo a ese proyecto de vida".

* **El programa está cuidadosamente diseñado con hitos por nivel: desde la "Corporalidad, movimiento y lenguaje" en Prekínder a 2do básico, hasta las experiencias fuera del colegio en Enseñanza Media y otras regiones. ¿Cómo lograron consensuar estas experiencias específicas?**

El programa se fue "construyendo" a lo largo del tiempo, y el equipo directivo se dedicó a "generar" experiencias significativas y que atendieran necesidades de nuestros estudiantes. El criterio principal fue que los estudiantes necesitan crear y buscar alternativas que no sean solamente estar "con un libro frente a su puesto".

El objetivo es que los niños desarrollen su creatividad, su lenguaje, y su relación con su entorno. Las experiencias de Enseñanza Media están ligadas a desarrollar una conciencia de la propia corporalidad, su vida y su expresión. Este diseño se ha ido nutriendo y fue "construido con todos los miembros de la comunidad", lo que da sentido a cada uno de sus miembros.

* **Hitos como la Natación y las expediciones a Río Hurtado ("Sueños y Horizonte") o Altos de Lircay ("Mis Raíces") son centrales. ¿Podría compartirnos cómo estas experiencias, que sacan la educación de la sala de clases, logran el vínculo profundo y la confianza entre estudiantes y adultos?**

Estas experiencias de aprendizajes fuera del aula permiten que el vínculo que se establece entre el estudiante y el docente se logre de una forma distinta. El adulto acompaña al estudiante, les prepara las cosas, los cuida, camina y descubre con ellos.

Esto logra un impacto emocional profundo, como en el caso de una estudiante que en la experiencia de Altos del Lircay, quien tras compartir en el cierre, reveló que "nunca me habían preguntado por mi vida" y "nunca me había sentido escuchada". Esta apertura de vida es algo que no se da de la misma manera en la sala de clases y hace que el o la estudiante genere en su locus interno una transformación, que además comparte con su familia y entorno cercano.

* **Tras más de 10 años de implementación de experiencia acumulada, ¿Cuáles son los cambios o transformaciones más significativos que han observado en sus estudiantes más allá del ámbito académico?**

En esa línea te puedo comentar, por ejemplo:

- **Movilizar**, a los estudiantes para cumplir en el día a día, con su asistencia y puntualidad, un compromiso diario de dar lo mejor.
- **Apertura** en la mirada de vida, que lo mueve a más, abrir oportunidades al hacer y el saber.
- **Generar** un vínculo distinto con el adulto, una conexión que permite generar para el aprendizaje.
- **Motivar** para que los propios estudiantes sean motores de "cambio y transformadores de su entorno".
- **Generar** a través de esta experiencia de vida "un capital" con el que salen a enfrentar los desafíos de la vida y los alienta a perseguir sus metas.

* **Para sostener una iniciativa tan robusta, usted comenta que hay un programa de "Maestro en 1000 Horas" y que casi el 80% de sus profesores ha participado. ¿Cómo logran la motivación y preparación de los docentes para que crean en el proyecto y asuman un rol distinto fuera del aula?**

Este proceso de participación permite que los profesores crean en los estudiantes y acompañen el proceso. La comunidad educativa juega un papel clave en el mantenimiento y enriquecimiento porque el programa ha sido "construido con todos los miembros de la

comunidad" y se "va nutriendo año a año" con descubrimientos y mejoras, desde la riqueza de lo vivido y su mirada crítica para la mejora continua.

* **Considerando que el programa debe ser de "costo cero" para los estudiantes y que implica logística de viajes y actividades, ¿Cuál ha sido la clave de la gestión de recursos y de la sostenibilidad financiera y operativa del programa "1000 Horas" a lo largo de más de una década?**

La clave para sostener la logística y las actividades durante más de una década es la "gestión de los recursos", la cual es considerada "tremendamente relevante" para lograr estos objetivos. La gestión de recursos se genera con una mirada proyectiva, tomando las decisiones desde la vivencia y la evidencia.

* **Usted señala la replicabilidad del programa en cualquier tipo de colegio, incluso en aquellos de sectores altos donde también hay "carencias" de ser "visto o escuchado". ¿Qué elementos esenciales de la filosofía de "1000 Horas" considera usted que son los más importantes de adoptar para mejorar el bienestar socioemocional y la formación integral de sus estudiantes?**

Los elementos esenciales que considero relevantes, por ejemplo, está el crear espacios de vínculo profundo y una nueva forma de relación entre el niño y el adulto. También el fomentar la integralidad del estudiante, no solo la parte cognitiva, sino la "corporalidad completa".

Centrarse en que los estudiantes se sientan escuchados y se les pregunte por su vida, sus sueños, expectativas, que los motiva, que los desmotiva.



* Desde su rol de directora, usted hace un llamado a la educación chilena a "sincerar" el currículum, tener tiempo para crear e innovar, y relevar las buenas experiencias. ¿Qué mensaje daría a los líderes educativos que forman parte de nuestra Red "Saberes en Flujo" sobre la necesidad de colaborar y compartir para generar ese cambio a nivel nacional?

Para generar un cambio nacional, es necesario construir desde todo lo positivo que pasa en la educación de nuestro país, hay cosas por mejorar, sin duda, pero construir desde que, si se puede, dar una mirada que movilice, no que paralice. En esta línea el generar instancias donde los profesores puedan reflexionar y compartir experiencias exitosas, dejar de lado las críticas negativas y "empaparse de las buenas ideas" que hay en la educación, pasar a la mirada transformadora y de que si se puede, el decir y el hacer genera realidad.

* "Saberes en Flujo" busca que las buenas ideas se expandan. ¿Si pudiera entregar un mensaje inspirador a un directivo o docente que está dudando en innovar en su colegio, qué le diría sobre el valor de regalar a sus estudiantes "mil horas de experiencia y vivencias"?

Regalar a los estudiantes "1000 horas de experiencia y vivencias" es crear un "capital real" en los estudiantes, con el que van a salir a enfrentar la vida, una vida llena de sueños, anhelos y desafíos. Todo es perfectible y todo se genera en un contexto. Cuando se mentaliza una mirada innovadora, sumada a mirar otras ideas, genera un círculo virtuoso, a crear otra nueva idea y se expanden la buena iniciativa.



CECILIA CORDERO BAYÓN

Directora

Colegio Padre Pedro Arrupe

Educadora de Párvulos

Educares

Diplomado en Liderazgo Educativo

Pontificia Universidad Católica
de Chile

Magister en Gestión Educativa de Calidad, Educación

Universidad de los Andes

**¿Te interesa conocer más
experiencias educativas que
transforman realidades?**

**Sigue explorando, compartiendo e inspirándote.
¡Juntos podemos construir escuelas donde
todos y todas tengan un lugar!**



Saberes en flujo

Vinculando para una transformación educativa en red

Suscríbete aquí

para recibir nuestros próximos volúmenes



Contáctanos

Av. Manquehue Sur 520

Las Condes

contacto@centcap.cl

+56 2 2696 3623

+56 2 2673 1280



Saberes en flujo es un newsletter digital desarrollado por la Fundación de desarrollo e innovación educativa CentCap y sus colaboradores.